

Ściborki 2024-01-02

Nadleśnictwo Czerwony Dwór

Czerwony Dwór 13

19-411 Świętajno

Uwagi do Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Czerwony Dwór na lata 2024-2033

Stowarzyszenie Harcerski Ruch Ochrony Środowiska im. Św. Franciszka z Asyżu zgłasza niniejszym n/w uwagi formalne.

1. Termin składania uwag do PUL.

Termin składania uwag do PUL został bez jakichkolwiek konsultacji społecznych ustalony jednostronnie przez Nadleśnictwo Czerwony Dwór. Jest to najgorszy z możliwych terminów w praktyce uniemożliwiający rzeczowe i konkretne ustosunkowanie się do całego materiału udostępnionego przez N-ctwo. Aby dokładnie zapoznać się z dokumentem i przeanalizować go pod kątem planów oraz składanych wniosków przez strony społeczne należy na to poświęcić dużą ilość czasu, a okres przed i świąteczny jest najgorszym pod tym względem czasem w skali roku. Dokument też nie był udostępniony w wersji kompletnej po ostatniej naradzie – tj. zapoznaniu z ogólnymi częściami przygotowanego PUL.. Jest to tym bardziej zasadne, że akurat trwają ostatnie konsultacje związane z wprowadzeniem w życie nowych form ochronnych na terenie Gminy Banie Mazurskie, zmianami kadrowymi w Lasach Państwowych i związanymi z tym nowymi zasadami gospodarowania administradora społecznych Lasów Państwowych – tj. Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe, które zajmuje się gospodarowaniem na terenach leśnych w imieniu polskiego społeczeństwa. Czyli także społeczeństwa m.in. mieszkańców Gminy Banie Mazurskie. Nasz wniosek o przedłużenie terminu wynika z dbałości o to aby można było w lepszym stopniu realizować SPOŁECZNĄ funkcję Lasów Państwowych.

Wniosek formalny: W związku z tym wnioskujemy o wydłużenie okresu składania wniosków o 1 miesiąc tj. do 4 lutego 2024 roku

2. Sposób prowadzenia konsultacji przy ustanawianiu nowego PUL.

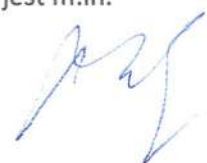
Sposób prowadzenia procesu konsultacyjnego z m.in. lokalnym społeczeństwem w praktyce ograniczył się do 1 spotkania z przedstawicielami kilku organizacji ekologicznych oraz spotkania końcowego odbytego według reżyserii ze strony Nadleśnictwa Czerwony Dwór. Czyli odbyło się to w taki sposób jak dotychczas bywało. Właściwie należy stwierdzić, że nadal realizowana jest w tej materii forma narzucania dla miejscowego społeczeństwa własnej woli, wizji i planów ze strony leśników. Strona LP w ogóle nie interesuje się interesem społecznym, a nawet (co jest jeszcze gorsze) nie widzi takiej potrzeby. Nadleśnictwo jest swoistym „państwem w państwie” uznając (co często nawet nie jest ukrywane przez pracowników leśnych, wielokrotnie spotkaliśmy się z określeniem

pracowników leśnych: „wchodzisz na teren mojego lasu”) tereny leśne za swoje. Ten instrumentalny sposób traktowania miejscowej społeczności wyraźnie było widać w sposobie planowania urządzania lasu na okres 10 lat. Trzeba wyraźnie rozumieć funkcję społeczną lasu – to także 10 lat planowana przyszłości lokalnego społeczeństwa, które swój los ma związany w sposób nierozdzielny z otaczającym lasem. Co szczególnie jest widoczne na terenie takiej gminy jak Banie Mazurskie, gdzie dla mieszkańców tereny leśne są jednym z najważniejszych czynników ich życia. Np. z inicjatywy Nadleśnictwa nie odbyło się żadne spotkanie z miejscową ludnością, samorządem. Jest to oczywiście wygodne, że 90%, może nawet 99% społeczeństwa lokalnego nawet nie wiedziało, że taki plan powstaje, a nawet nie wie, że w ogóle taka forma planistyczna istnieje. Tylko niewielka grupa osób wie, że może do takiego planu wносить swoje uwagi i co najważniejsze – te uwagi powinny być rozpatrzone i są ważne. Taki model działania (w dodatku jeśli chodzi o dobro społeczne – własność każdego Polaka) jest po prostu autokratyzmem. Wszelkie działania związane ze społeczną funkcją lasów były zrealizowane tylko charytatywnie przez członków organizacji społecznych. Nadleśnictwo jako administrator majątku Skarbu Państwa powinien być inicjatorem budowania relacji z właścicielem majątku którym administruje. Powstał niezwykle, nowy kierunek rozwoju Gminy Banie Mazurskie (projekt „Najzdrowsza Gmina”), który jest nierozdzielnie związany i uzależniony od pozostawienia w formie naturalnej najcenniejszych fragmentów lasów. Mimo, że w spotkaniu organizacyjnym uczestniczył Z-ca Nadleśniczego i jeden z Leśniczych (który jest także Radnym), to nie wynikły z tego absolutnie żadne działania ze strony Nadleśnictwa. Co więcej – dochodzą nas niepokojące informacje związane z podejściem pracowników Nadleśnictwa do tego projektu.

Wniosek formalny-Niniejszym uznajemy za dalece niewystarczające działania związane z konsultacjami społecznymi dotyczącymi tworzenia nowego PUL.

3. Ogólna analiza PUL pod kątem zgłoszonych uwag.

Niestety ze względu na ograniczony czas, źle wybrany termin składania wniosków, wykluczenie internetowe (częsty brak Internetu nie pozwala m.in. pobierać pliki PUL) mieszkańców terenu Gminy Banie Mazurskie nie było fizycznie możliwe aby dokonać szczegółowej analizy dokumentu. Co jest stratą dla jego jakości i możliwości realizowania. Ten fakt generuje w przyszłości trudności w czasie realizacji nowego PUL. Analizie poddano jedynie ogólnie podstawowe zapisy i projekty. Najistotniejszym jest aktualnie procedowany plan utworzenia na terenie Gminy Banie Mazurskie zespołu nowych form ochronnych (główne użytków ekologicznych) o czym kilkakrotnie Nadleśnictwo było informowane, a także otrzymało ze strony organizacji pozarządowych szczegółowe prowidoria nowych dokumentów. Jest to niezwykle ważny projekt będący podstawą do dalszego rozwoju gminy. W planach PUL nie zostały one ujęte. Na spotkaniu podsumowującym prace temat ten ze strony LP został podsumowany lakonicznym stwierdzeniem „oficjalnie nie ma utworzonych nowych form ochronnych, to ich nie ujęliśmy, gdy powstaną – będziemy korygować PUL”. Formalnie jest to zgodne z zasadami ale w praktyce wniesie olbrzymie trudności w najbliższej przyszłości. Nadleśnictwo w ogóle się tematem tworzenia nowych form ochronnych nie zajęło, mimo, że dotyczy to dużego obszaru i logicznym powinno być partycypowanie i uczestniczenie w tym procesie. Według naszych danych w najbliższym czasie Rada Gminy Banie Mazurskie będzie podejmowała uchwały o utworzeniu 5 użytków ekologicznych (Rysie Bagno, Bachutka, Góry Klewińskie, Kiermuszyny, Rogale), a w przeciągu roku czasu planowane jest opracowanie planu ochrony tych form. Jest to bardzo nowatorski kierunek i idealnie przystający do powstających w Polsce nowych zasad gospodarowania na terenach leśnych (także przy realizacji funkcji społecznej lasów). Kierunek ten jest m.in.



potwierdzony w umowie koalicyjnej nowej formacji rządowej i sejmowej oraz potwierdził go Premier RP Donald Tusk. Powstałe nowe plany związane z lasami na terenie Gminy Banie Mazurskie idealnie wpasowują się w planowane zmiany krajowe i są wręcz idealnym rozwiązaniem przyszłościowym mogącym być uznanym za wzorcowy. Proponujemy tak je rozumieć i wykorzystać niż je bagatelizować.

Wniosek formalny- Niniejszym wnioskujemy o ujęcie w PUL projektu utworzenia 5 nowych użytków ekologicznych jako formy realizacji 20% wyłączenia cennych obszarów leśnych z użytkowania gospodarczego na rzecz realizacji funkcji społecznej i ekologicznej.

4. Niepokojące obserwacje przy realizacji wycinek aktualnie prowadzonych na terenie obrębu Skalisko.

Od kilku miesięcy obserwujemy zwiększone prace gospodarcze na terenie planowanych użytków ekologicznych związane głównie z wycinką najstarszych drzewostanów (głównie sosnowych około 100 letnich). Prowadzenie prac gospodarczych, które m.in. powodują zmiany stosunków wodnych łamie w sposób oczywisty bardzo wiele przepisów prawnych w tym także te, które są związane z istnieniem na tym form ochrony (strefy chronionego krajobrazu i Natura 2000).

Wniosek formalny- Wstrzymanie wszelkich prac gospodarczych na terenie projektowanych użytków ekologicznych i rezerwatów do czasu powstania planu ich ochrony w których będzie uwzględniona wycinka niektórych obszarów i zasady jej przeprowadzenia.

5. Wniosek o analizę realizacji w czasie obowiązywania ostatniego PUL wycinek na terenie lasów ochronnych .

W stosunku do nowego PUL Nadleśnictwo Czerwony Dwór wnioskuje do Gminy Banie Mazurskie o uznanie 2 860,39 ha jako lasy ochronne. Celem tego działania jest zmniejszenie płacenia na tym obszarze podatku o 50%. Idea tego działania poza znacznej oszczędności opłat podatkowych powinna być związana także z należyłą ochroną tego obszaru ochronnego. Dokonaliśmy weryfikacji analizy analogicznych zgłoszeń w poprzednich latach na kilkudziesięciu wydzieleniach i okazało się, że dokonano tam rębni zupełnej całych wydzieleni. W wielu wypadkach były to rębnie na bardzo wrażliwych obszarach wodonośnych, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów torfowych lub bagiennych, a także na nich, w sąsiedztwie bardzo rzadkich roślin chronionych (np. rosiczki okrągłolistnej), itd.. Ta sytuacja prowadzi do prostej konkluzji, że zgłaszane lasy ochronne nie są objęte należną ochroną, a zgłoszenia mają na celu tylko uniknięcie płacenia podatku. Nawet w ostatnich miesiącach były intensywnie prowadzone wycinki na terenie lasów ochronnych.

Wniosek formalny- Wnioskujemy o przeprowadzenie kwerendy z ostatniego obowiązującego PUL w sprawie wykazania które z obszarów zostały uznane za lasy ochronne, Nadleśnictwo uzyskało z tego tytułu zwolnienie z podatku, a następnie obszary te zostały wycięte.

WÓDZ NACZELNY
Harcerskiego Ruchu Ochrony Środowiska
(m. św. Franciszka z Asyżu)
Dariusz Morsztyn